



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

V Direzione Sviluppo Economico e Politiche Sociali

Segreteria

Proposta n. 802 del 06.07.2017 Determinazione n. 758 del 12.07.2017

oggetto: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al titolare della Posizione Organizzativa Servizio Turismo, Sig. Barone Ferdinando.

IL DIRIGENTE

Vista la DD n. 246 del 09/03/2016 con cui, in esito a procedura d'esame, è stata conferita al nominato funzionario la titolarità della posizione organizzativa Servizio Turismo per il periodo di un anno;

Considerato che i risultati attesi sono stati pienamente raggiunti con efficacia ed efficienza;

Visto il Sistema permanente di Valutazione dell'Area del personale non dirigenziale, approvato con la deliberazione n. 151 CG del 31.12.2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita all'anno 2016 compilata dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza e accettazione;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione da parte del Dirigente corrisponde ad una quota del 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31.3.1999 nonché le previsioni dell'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del predetto dipendente per l'anno 2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli uffici e dei servizi;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il vigente Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative dell'Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Integrativo per il personale dell'Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

ATTRIBUIRE, per quanto espresso in narrativa e che qui s'intende integralmente riportato, al Sig. Barone Ferdinando, Responsabile del Servizio Turismo e titolare P.O. il 100% dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla Posizione Organizzativa in godimento per l'anno 2016;

DARE ATTO che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

DARE ATTO che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" - anno 2016;

DARE ATTO che il presente provvedimento è esecutivo ai sensi di legge;

TRASMETTERE copia del presente provvedimento

- all'Ufficio Albo Pretorio
- Al Sig. Sindaco Metropolitano
- Al Sig. Commissario Straordinario
- Al Sig. Segretario Generale;
- Al Servizio Gestione economica del personale della II Direzione;
- Al Servizio Gestione Giuridica del personale della I Direzione;
- Al Servizio Controllo della Performance;
- Al Dipendente interessato

Si allega: Scheda di valutazione 2016

Il Dirigente
(Avv. Anna Maria Tripodo)



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento del sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21/03/2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Messina,

27.06.2017

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Anna Maria Tripodo

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al Cap. _____
impegno n. _____

Il Dirigente Del Servizio Finanziario
2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
Messina 12.07.17 Il Funzionario _____

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1 lett. A) punto 2 del D.L. 78/2009.

Il responsabile del Servizio

Il Dirigente

Dott.ssa A. M. Tripodo

Il Dirigente Servizio Finanziario


CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

V^ Direzione "SVILUPPO ECONOMICO E POLITICHE SOCIALI"
Posizione Organizzativa: Servizio "TURISMO"

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa:

Barone Ferdinando

dal

04.03.2016

31.12.2016

Descrizione dell'obiettivo: Classificazione Quinquennale 2017/2021 Strutture Ricettive, (L.R.27/96 e D.A. n.2351/14); rotazione Funzionari Resp. Uffici con competenze sul territorio provinciale; avvio di un più stretto rapporto collaborativo con gli SS.UU.AA.PP. dei Comuni; avvio rilevazione *Customer Satisfaction* multilingue c/o Info Point di C.sso Cavour; valorizzazione e promozione turistica con aggiornamento e ammodernamento della finestra turismo sul sito istituzionale e con il progetto "Animal-Friendly".

Indicatore di risultato:

Adozione D.D. "Classifica Quinquennale entro il 31.10.2016 (come previsto dalla L.R.27/96)"

Target:

100%

Relazione di sintesi

Attività svolta: Sono stati predisposti ed adottati tutti i provvedimenti e gli atti necessari ad avviare e, quindi, concludere, con efficienza, efficacia e nei tempi prestabiliti, tutte le attività e gli obiettivi programmati. In particolare la rotazione dei Funzionari, (giusto atto d'indirizzo del Sig. Commissario); l'avvio del *customer satisfaction* al nostro Info Point e l'inoltro alla Regione Sicilia, nei tempi previsti dalla L.R. 27/96, del provvedimento di Classifica 2017/2021 delle Strutture Turistico Ricettive, con relativa verifica degli standard di qualità.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Le uniche criticità riscontrate, che ci hanno creato qualche problema, sono scaturite dai rapporti, o per meglio dire da alcune incomprensioni, con gli sportelli unici per le attività produttive dei Comuni, che non ci hanno supportato nel modo dovuto relativamente alla classifica quinquennale 2017/2021; il tutto è stato comunque efficacemente superato e non vi sono state conseguenze negative e scostamenti.

Prospettive di sviluppo: Possibile incremento ed ulteriore ammodernamento del minisito "Turismo" sul portale della Città Metropolitana, non solo per offrire agli utenti una panoramica dei servizi offerti, inclusa una modulistica aggiornata, ma attraverso le news arricchirlo, ai fini di un'efficace promozione turistica, degli eventi programmati sull'intero territorio provinciale.
Incentivazione dell'attività ispettiva, superando il limite minimo del 10%, delle Strutture Turistico Ricettive, anche al fine di accrescere negli operatori la qualità dei servizi offerti ai loro ospiti/turisti.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Delibere, determine, protocolli d'intesa, disposizioni organizzative di servizio

 Il titolare di P.O.
 

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Gli obiettivi fissati sono stati pienamente raggiunti e le varie fasi sono state curate con efficienza, efficacia, e con la necessaria diligenza, competenza e attenzione. Il raggiungimento degli obiettivi non solo ha avuto una positiva ripercussione per l'immagine pubblica dell'Ente, ma ha dato all'utenza le risposte che essa si attendeva.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	100	100	
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100%	10000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		Totale	25%	2500
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

capacità di integrazione, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

capacità di relazione e integrazione, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3ª Area di Valutazione = 25%		Totale	25%	2500
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	100
Valutazione totale $V = (50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V =	100

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.

